



Päiväys
20.1.2026

1 (2)

Diaarinumero
1493/03.04.04.04.22/2025

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

20.1.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 27.1.2026.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 15.10.2025 nro 71/2025. Päätös koskee Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyn ja johtamisen muuttamista (Mikkeli). Itä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 20.1.2026 – 17.2.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Mikkelin kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 17.2.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1493/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
[*https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/*](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
[*https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/*](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/)

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

PL 204 (Korsholmanpuistikko 43)
65101 VAASA

VALITUS

Valitus Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä nro 71/2025
(Dnro ISAVI/2121/2024)

MUUTOKSENHAKIJA

Mikkelin kaupunki
Y-tunnus: 0165116-3

Prosessiosoite
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10)
50101 Mikkelä

Yhteyshenkilö [REDACTED]
puh. [REDACTED]
s.posti [REDACTED]

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS JA VALITUSAIKA

Valitus Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä nro 71/2025
(Dnro ISAVI/2121/2024)

Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyn ja johtamisen
muuttaminen, Mikkelä.

Valitus aika päättyy valitusosoituksen mukaan 21.11.2025

ASIANOSAISASEMA

Hakija on lupapäätöksen haltija.

TAUSTA

Mikkelin kaupunki haki vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaista lupaa Tikkalan suljetun kaatopaikan suoto- ja valumavesien käsittelyyn ja johtamisen muuttamiseen (Dnro ISAVI/2121/2024). Kaatopaikan toiminta alkoi 1970-luvulla. Kaatopaikan käyttö on loppunut vuonna 1994 ja se on suljettu loppuun vuonna 2008 silloin voimassa olleiden määräysten mukaisesti. Kaatopaikan nykyinen vesien johtamisreitti on hyväksytty kaatopaikan perustamisesta Itä-Suomen vesioikeudelta saadussa päätöksessä 97/Ym/71.

Nykytilanteessa Tikkalan vanhan kaatopaikan suotovedet johtuvat pääasiassa Pahalampeen, josta vedet johdetaan ojastoa myöden pohjoiseen Kallajärven Leväänlahteen. Hakemuksen tarkoittamassa toimenpiteessä Pahalampeen kertyvä vesi johdetaan alkuperäiselle reitilleen länteen Hyyrlampeen ja edelleen Sammallammen kautta Kallajärven Leväänlahteen. Tämä luontainen reitti oli aikanaan Itä-Suomen vesioikeuden päätöksellä 97/YM/71 tukittu alapuolisten vesistöjen suojaamiseksi. Pahalammen vesien johtamisreitin muutos toteutetaan poistamalla Pahalammen pohjoispäässä sijaitsevassa maapadossa oleva veden settipato. Lisäksi Pahalampeen toteutetaan ylijäämämailla ja betonimurskeella vesistötäyttö, jonka pinnankaltevuudella ja pintaan tehtävillä ojituksilla Pahalammen itä-, etelä- ja lounaispuoleisen valuma-alueen hulevedet ohjataan länteen Hyyrlammen suuntaan.

Vesien johtamisreitin muuttaminen on tarpeen Pahalammen pohjoispuolella sijaitsevan ja asemakaavaan merkityn teollisuus- ja varastoalueen toteuttamiseksi. Hakemuksen mukaisilla toimenpiteillä vähennetään myös alapuolisen vesistön kuormitusta.

Vesilain mukaista lupaa on haettu Pahalammen vesistötäyttöön ja ympäristönsuojelulain mukaista lupaa on haettu jätteen hyödyntämiseen vesistötäytössä. Kaikki rakentaminen sijoittuu hakijan omistamalle kiinteistölle (491-417-1-870).

VAATIMUKSET

Mikkelin kaupunki (jäljempänä "hakija") vaatii, että Itä-Suomen aluehallintoviraston (jatkossa "ISAVI") lupapäätöstä nro 71/2025 (Dnro ISAVI/2121/2024) muutetaan hylättyjen lupahakemusten osalta.

ISAVI on hylännyt hakemuksen vesien johtamisreitin muuttamisesta vesilain 3 luvun 4 §:n 1. mom kohtaan 2 perustuen. Niin ikään ISAVI on hylännyt ympäristönsuojelulain mukaisen hakemuksen perustuen siihen, ettei hanketta voida toteuttaa ainoastaan ympäristönsuojelulain mukaisella luvalla.

Muutoksenhakija vaatii ensisijaisesti, että asia ratkaistaan hallinto-oikeudessa hakemuksen mukaisena. Toissijaisesti hakija vaatii, että päätös kumotaan ja asia palautetaan Aluehallintoviraston uudelleen käsiteltäväksi luvan myöntämistä ja lupamääräysten antamista varten.

Vaikka ympäristönsuojelulain mukainen lupa on hylätty perustuen siihen, ettei hanketta voida toteuttaa ainoastaan ympäristönsuojelulain mukaisella luvalla, on päätöksen perusteluissa tarkasteltu myös jätteen hyödyntämistä. ISAVI on päätenyt jätteenkäytön osalta näkemykseen, jossa se katsoo jätteen käytön loppukäsittelyksi. Hakijan näkemys on, että kyseessä on jätteen hyötykäyttö eikä loppukäsittely.

VALITUKSEN PERUSTEET

Vesilain mukainen lupa

Hakija esittää perustelunaan ISAVI:n virheellisesti yleisille eduille menetyksenä huomioon ottaman rakennustöistä johtuvien pysyvien luonnon- ja ympäristöarvojen katoamisen. Perustelu koskee hankealueella olevaa metsä- ja suoaluetta, joka on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY).

Hakijan esittämän suunnitelman mukaisesti kaikki rakennustoimenpiteet sijoittuvat asemakaavan mukaisille alueille, jotka ovat:

- suojaviheralue, jolla sijaitsee lopetettu kaatopaikka (EV-1)
- ohjeellinen alueen osa, jota voidaan käyttää pinta- ja hulevesien ekologiseen puhdistamiseen (ve)

Erityisiä ympäristöarvoja sisältävän maa- ja metsätalousalueen (MY) osalta suunnitelma sisältää ainoastaan olemassa olevien uomien hyödyntämisen vesien johtamisessa. Hankkeessa ei olla rakentamassa mitään maa- ja metsätalousalueelle (MY) eikä hankkeella vaikuteta maa- ja metsätalousalueen erityisiin ympäristöarvoihin.

Hakijan näkemyksen mukaan ISAVI ei ole ottanut hankkeen hyötynä huomioon, että elinkeino-olojen parantumisen ja alueen käyttömahdollisuuksien lisäämisen ohella, haettujen vesien johtamista koskevien järjestelyjen tarkoitus on myös helpottaa sekä varmistaa kaava -alueen käytön elinkaaren aikaista vesien hallinnan toteuttamista.

Hakijan näkemyksen mukaan hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua ja saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin (vesilaki 3 luku, 4 §, 1. mom, kohdat 1 ja 2).

Ympäristönsuojelulain mukainen lupa

Vaikka ympäristönsuojelulain mukainen lupa on hylätty perustuen siihen, ettei hanketta voida toteuttaa ainoastaan ympäristönsuojelulain mukaisella luvalla, on päätöksen perusteluissa tarkasteltu myös jätteenkäyttöä.

Päätöksen perusteluissa on esitetty, ettei hakemuksesta käy ilmi rakennetaanko täyttö tarpeeseen, maksetaanko alueelle tuotavista materiaaleista maksua ja otetaanko materiaalia muistakin kohteista kuin kaupungin vastuulla olevista rakentamis- ja purkukohteista. Kohteita, joista materiaalit tuodaan ei myöskään ole yksilöity. Lisäksi perusteluissa on esitetty, että rakentamisessa kuluva aikaa pidetään pitkäkestoisena verrattuna tavanomaiseen rakentamisen keston. Näillä perusteilla ISAVI on katsonut päätöksessään jätteenkäytön olevan loppukäsittelyä.

Hakijan näkemyksen mukaan suunniteltu ylijäämämaiden ja purkubetonin käyttö on jätteen hyötykäyttöä.

Ilman vesistötäyttöjen toteuttamista muitakaan suunniteltuja rakentamistoimenpiteitä ei voida toteuttaa ja täytöt ovat tärkeässä roolissa suunnitellun toiminnan kannalta. Pelkästään käsittelyyn tulevan vesimäärän vähentämättä jättäminen muuttaa suunnitellun toimenpiteen toteuttamisen kustannuksiltaan kalliiksi. Tämän lisäksi virtaussuunnan muuttaminen ei ko. alueella ole mahdollinen ilman täyttöjen toteuttamista. Hakijan näkemyksen mukaan jätteen hyötykäytöstä ei synny haitallisia ympäristövaikutuksia.

Hakemuksessa on selkeästi esitetty ylijäämämaiden ja betonimurskeen osalta käytettäväksi pelkästään hakijan omista kohteista syntyviä materiaaleja. Hakija on suunnitelmaa laatiessaan tehnyt historiatietojen perusteella ennusteen omista rakennus/saneerauskohteistaan syntyvien materiaalien määrästä. Hakemuksessa esitetty aikataulu on esitetty tämän ennusteen perusteella. Hakijalla ei ole hyödyntämiskelpoisen maa-aineksen tai betonin varastoa, josta hyödynnettävä materiaali tuotaisiin alueelle kerralla tai suurissa erissä nopealla aikataululla. Rakentamisessa hyödynnettävää materiaalia tuodaan alueelle useista eri kohteista ja sitä mukaa kuin materiaalia on saatavana. Korkein hallinto-oikeus on ennakkopäätöksessään KHO:2022:23 käsitellyt jätteenkäytön osalta myös rakentamisen toteuttamista materiaalin saatavuuden mukaan. Hakija katsoo edellä esitetyn perusteella, ettei rakentamisen aikataulu ole kohtuuttoman pitkä.

Tarkoituksena hankkeessa on hyödyntää omia materiaaleja, eikä tarkoituksena ole perustaa maksuihin perustuvaa vastaanottopaikkaa.

Paikka: Mikkeliissä

Aika: 21.11.2025



LIITTEET

1. Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 71/2025 (Dnro ISAVI/2121/2024)